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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 16 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Петруханова Александра Андреевича\* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \* водительское удостоверение \*

УСТАНОВИЛ:

23.05.2025 года в 21 час. 50 мин. по адресу г. Нижневартовск, ул. Ханты-Мансийская, 19/68, гражданин Петруханов А.А., управляя транспортным средством «\* государственный регистрационный знак \*, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покров лица, нарушение речи, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД. Указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Петруханов А.А. в судебном заседании факт совершения административного правонарушения не признал, пояснил, что транспортным средством управлял, отказался от прохождения медицинского освидетельствования под влиянием сотрудников полиции. В ходе судебного заседания были заявлены ходатайства об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении и о возращении дела об административном правонарушении мировому судье судебного участка № 11 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска ХМАО-Югры. В удовлетворении заявленных ходатайств отказано отдельным определением от 16.07.2025. Также было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу об административном правонарушении, в виду отсутствия события правонарушения.

Мировой судья, заслушав Петруханова А.А., исследовав материалы дела:

протокол об административном правонарушении 86 ХМ 597750 от 23.05.2025, с указанием у Петруханова А.А. признаков опьянения:резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи. Петруханову А.А. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи. Процессуальные действия зафиксированы на видео, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела;

протокол 86 СЛ № 028119 от 23.05.2025 года об отстранении Петруханова А.А., от управления транспортным средством, согласно которому основанием для его отстранения послужило: наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица признаков: резкое изменение окраски кожных покровов лица, нарушение речи) подписанный Петрухановым А.А. без замечаний. Процессуальные действия зафиксированы на видео, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела;

акт 86 ГП № 076458 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23.05.2025 года, согласно которому у Петруханова А.А., 23.05.2025 года в 21 час. 44 мин. не установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора алкометр «ТИГОН М-3003», заводской номер \* составили 0,00 мг/л., с результатами освидетельствования Петруханов А.А., согласился, что собственноручно зафиксировал в акте;

выход-тест прибора «ТИГОН М-3003», заводской номер А900796;

протокол 86 НП № 045814 о направлении Петруханова А.А., на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.05.2025 года, согласно которому основанием для его направления послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Петруханов А.А., 23.05.2025 в 21 час. 50 мин. пройти медицинское освидетельствование отказался, о чем свидетельствует его подпись в протоколе;

протокол 86 ОГ № 176231 от 23.05.2025 о задержании транспортного средства;

рапорт инспектора ДПС ОР ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 23.05.2025 об обстоятельствах выявления правонарушения и оформления административного материала в отношении Петруханова А.А.;

справку инспектора ГИА ОР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску, согласно которой Петруханов А.А. за управление транспортным средством в состоянии опьянения (12.8 ч. 1,3 Кодекса РФ об АП), отказ от прохождения медицинского освидетельствования (12.26 ч. 1,2 Кодекса РФ об АП), по ч.3 ст. 12.27 Кодекса РФ об АП, к уголовной ответственности ч.1,2 ст. 264.1 УК РФ и ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ не привлекался. В действиях Петруханова А.А. повтора совершения указанного административного правонарушения не усматривается;

карточку операции с ВУ;

параметры поиска сведений об административных правонарушениях

видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксировано как Петруханов А.А. управляла транспортным средством «\*», государственный регистрационный знак \*, был отстранен от управления транспортным средством, после чего сотрудниками ДПС, Петруханову А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, на что Петруханов А.А. согласился. Показания алкотестера составили - 0,000 мг/л. Состояние алкогольного опьянения у Петруханова А.А. установлено не было. С результатом освидетельствования Петруханов А.А. согласился. После чего, Петруханову А.А. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», на что он ответил отказом. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Петруханову А.А. разъяснены - приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 статьи 12.26 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу абзаца 8 пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса РФ об АП, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об АП лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882.

Согласно пункту 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (далее - Правила), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 Кодекса РФ об АП).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса РФ об АП, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

По имеющимся материалам дела усматривается, что требования сотрудников ГИБДД к Петруханову А.А, о прохождении медицинского освидетельствования были законными.

Как следует из материалов дела и подтверждается видеозаписью, сотрудниками ГИБДД было остановлено транспортное средство «\*», государственный регистрационный знак \* под управлением Петруханова А.А., последний был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покров лица, нарушение речи, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, опьянение установлено не было, в связи с чем, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Петруханову А.А. было предложено проехать в БУ ХМАО-Югры «НПБ», для прохождения медицинского освидетельствования. Пройти медицинское освидетельствование Петруханов А.А. отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, подтверждается видеозаписью.

При этом мировой судья учитывает, что Петруханов А.А. является совершеннолетним, дееспособным лицом, имеющем право управления транспортным средством, в связи с чем должен был понимать последствия своих действий, расписываясь за отказ от прохождения медицинского освидетельствования. Каких-либо замечаний, возражений, при оформлении административного материала от Петруханова А.А. не поступало.

Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат. Процессуальный порядок сбора и закрепления доказательств, не нарушены.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса РФ об АП. Права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации и статьей 25.1 Кодекса РФ об АП, Петруханову А.А. разъяснены, что подтверждается видеозаписью.

Факт управления Петрухановым А.А. транспортным средством также подтверждается видеозаписью события.

Доводы Петруханова А.А. о том, что производство по делу подлежит прекращению в виду отсутствия события правонарушения на основании п.1 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП, мировой судья считает несостоятельными по следующим основаниям.

Событие правонарушения, это действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое установлена юридическая ответственность. Признаками, характеризующими событие правонарушения, выступают место, время, способ, характер совершенного деяния и другие обстоятельства его совершения.

В материалы дела представлен протокол об административном правонарушении, в котором указано место совершенного правонарушения и время. Также приобщена видеозапись события, указанного в протоколе, с диска DVD, на которой зафиксированы действия сотрудников ДПС по делу.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности. Оснований признать, что должностным лицом ГИБДД при совершении процессуальных действий в отношении Петрнуханова А.А. допущены нарушения требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влекущие недопустимость составленных при этом документов, у мирового судьи, не имеется. Все процессуальные действия были осуществлены с применением видеозаписи. Основания не доверять сведениям, указанным в протоколе об административном правонарушении и иных материалах дела, у мирового судьи, не имеется. Представленная видеозапись совместно с письменными доказательствами, являются достаточными для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Факт отказа Петруханова А.А. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвержден совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела.

В материалах дела представлена видеозапись, при исследовании которой мировым судьей не было установлено нарушений должностными лицами административного органа процессуального порядка сбора и закрепления доказательств. Видеозапись отражает процессуальные действия, проводимые в отношении Петруханова А.А., ее содержание согласуется с материалами дела и дополняет их, указанное доказательство отвечает требованиям относимости, достоверности и допустимости.

Пройти медицинское освидетельствование Петруханов А.А. отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, подтверждается видеозаписью.

На видеозаписи просматривается, что Петруханов А.А. осознает происходящее, а также понимает содержание и суть составляемых документов. Каких – либо оснований, указывающих, что Петруханов А.А. заблуждается относительно проводимых процессуальных действий, отсутствуют. Петруханову А.А. были изъяснены права, разъяснена процедура освидетельствования. Каких-либо замечаний от Петруханова А.А. не поступало, никаких возражений в процессуальные документы Петруханов А.А. не внес.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Петруханов А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП, которая предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](http://base.garant.ru/1305770/#block_100232) уполномоченного [должностного лица](http://base.garant.ru/12182530/3/#block_130114)  о прохождении [медицинского освидетельствования](http://base.garant.ru/12161120/#block_1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2 и 4.3 Кодекса РФ об АП и считает, что Петруханову А.А. необходимо назначить административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 32.7 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Петруханова Александра Андреевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД РФ по г. Нижневартовску.

Разъяснить Петруханову Александру Андреевичу, что он в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права обязан сдать в ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску водительское удостоверение (все имеющиеся удостоверения), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об АП в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) КПП 860101001; ИНН 8601010390; ОКТМО 71875000; номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты - Мансийск//УФК по ХМАО Югре г. Ханты - Мансийск; БИК 007162163; кор./сч. 40102810245370000007; КБК 18811601123010001140; УИН 18810486250480011043.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса РФ об АП.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об АП.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры по адресу: г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 100.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 9 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*